

Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika

1. Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai

1.1. Projekta iesniegums tiek vērtēts, pamatojoties uz :

1.1.1. biedrības “Darīsim pašī!” sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju 2015.-2020.gadam (turpmāk Stratēģija).

1.1.2. 30.09.2014. MK noteikumiem nr. 598 “Noteikumi par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu, administrēšanu un uzraudzību lauku un zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gada plānošanas periodā.

1.1.3. 13.10.2015. MK noteikumiem nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”.

1.2. Projekta iesniegums tiek vērtēts, atbilstoši projektu vērtēšanas kritērijiem, piešķirot noteiktu punktu skaitu. Vērtētājs, vērtējot projekta iesniegumu, piešķir tikai tādus punktus, kas apstiprināti Stratēģijā.

1.3. Kritērijs “Projekta saturiskā atbilstība rīcībai” par projekta atbilstību Stratēģijā norādītajai rīcībai tiek vērtēts ar “Atbilst” vai “Neatbilst”.

1.4. Ja Atbalsta pretendents kritērijā “Projekta saturiskā atbilstība rīcībai” saņem “Neatbilst”, projekts netiek tālāk vērtēts. Vērtētājs atzinumā sniedz pamatotu skaidrojumu par projekta iesnieguma neatbilstību Stratēģijai.

1.5. Ja projekta vērtētājs kādā no kritērijiem piešķir mazāku punktu skaitu, tiek sniegts pamatots skaidrojums un informācija kāpēc veikts punktu skaita samazinājums. Vērtētājs norāda atsaucē uz projekta iesniegumā minēto informāciju vai informācijas neesamību.

1.6. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija, kā arī pārbaudē uz vietas konstatētais (ja ir veikta pārbaude uz vietas). Par pārbaudes veikšanu uz vietas vienojas projektu vērtētāji, ja vērtējot projekta iesniegumu nav iespējams gūt pārliecību par projektā paredzētajām darbībām. Pārbaudes veikšana uz vietas tiek fiksēta kontroles ziņojumā.

1.7. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.

1.8. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma vērtēšanā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtiem dokumentiem, kuros informācija ir minēta.

1.9. Ja vērtējumā tiek veikti labojumi, tie tiek atrunāti ar piezīmi “Labotam ticēt!” un parakstīti no vērtētāja puses.

**2. " Nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai, saskaņā ar biedrības "Darīsim paši!"
sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju**

1.rīcība "Vietējās ekonomikas stiprināšana"

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits, pamatojums	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa, paskaidrojošā informācija
1	Projekta saturiskā atbilstība rīcībai.	Punktu skaits netiek piemērots. Nosaka vai projekts atbilst konkrētai rīcībai vai neatbilst . Tiek vērtēta titullapā un „B.Informācija par projektu“ norādītā informācija. Ja projekts neatbilst konkrētai rīcībai, tas tālāk netiek vērtēts.	Titullapa B.Informācija par projektu Nosaka vai projekts atbilst vai neatbilst rīcībai. Ja projekts "neatbilst" konkrētai rīcībai, tas tālāk netiek vērtēts, bet vērtētājs sniedz pamatojumu kādēļ projekts neatbilst rīcībai.
2.	Projekta iesnieguma iesniegšana	1 – projekta iesniegums iesniegts Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēmā (EPS). 0 – projekta iesniegums iesniegts biedrības „Darīsim paši!” birojā papīra formātā vai nosūtīts uz epastu: lad@lad.gov.lv kā dokuments, kas parakstīts ar elektronisko parakstu. <i>Ja Pretendents nav EPS lietotājs, tam Lauku atbalsta dienesta klientu apkalpošanas daļā (tuvākajā vai pieejamajā Dienesta reģionālajā pārvaldē vai Rīgā) jāiesniedz iesniegums un jānoslēdz līgums par EPS lietošanu, saņemot lietotāja numuru un paroli).</i> <i>Iesniedzot birojā, līdzī ārējais datu nesējs ar projekta iesniegumu un visiem pavaddokumentiem skanētā veidā.</i>	Pirms projekta nodošanas vērtētājam, biedrības "Darīsim paši!" koordinators Elektroniskās pieteikšanās sistēmā (EPS) veic projekta iesnieguma pārbaudi un veic atzīmi vai projekta iesniegums ir iesniegts EPS vai klātienē biedrības birojā vai

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits, pamatojums	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa, paskaidrojošā informācija
		Pieteikumi pa pastu netiek pieņemti !	nosūtīts uz epastu ar elektronisko parakstu.
3.	Inovāciju kritērijs	0,5 – Originalitāte - netradicionāli risinājumi teritorijas attīstības veicināšanai un identitātes stiprināšanai, kas radīti un īstenoti konkrētajā pašvaldībā vai pārņemti no citām Latvijas pašvaldībām vai ārvalstu prakses, veiksmīgi pielāgojot tos vietējiem apstākļiem. 0,5 – Multiplikatīvais efekts - uzņēmējdarbības, aktivitāšu, pakalpojumu savstarpēja koordinācija, panākot, ka vieni risinājumi ietekmē un papildina citu attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jaūtājumu risināšanu teritorijas attīstībai, projekta rezultātus iespējams izmantot citām sabiedrības grupām, nozarēm, ģeogrāfiskām teritorijām u.tml. 0,5 – Kultūrvēsturiskā mantojuma sasaiste ar inovācijām - apģērbos, aksesuāros, apavos, darbarīkos, ēdienā, telpā, ēkā, ainavā, amatniecības tradīciju turpināšanā, seno prasmju pārmantošanā, produkcijā, pakalpojumos u.c. 0,5 – Ražojumu/ pakalpojumu/aktivitāšu sasaiste ar zinātnei un pētniecību - izmantoti jaunākie zinātnes sasniegumi, ir sadarbība ar augstskolām vai attiecīgās jomas zinātniekiem un pētniekiem.	B.3.1. B.6.1. Punktus piešķir par kādu no sasniedzamajiem rezultātiem, šajā kritērijā punkti summējas un var būt vairāki sasniedzamie rezultāti. Punkti summējas !
4.	Projekta īstenošana ieviesīs jauninājumu/inovāciju vietējās rīcības grupas teritorijā	2 – projekts rada jauninājumu visā vietējās rīcības grupas teritorijā vai aptver plašāku teritoriju. 1,5 – projekts rada jauninājumu reģionālās nozīmes centrā un/vai novadu nozīmes attīstības centros¹ (vienā vai vairākos). 1 - projekts rada jauninājumu vietējās nozīmes centrā, lielajā ciemā² (vienā vai vairākos). 0,5 – projekts rada jauninājumu tikai uzņēmuma/organizācijas līmenī. 0 – netiek radīts jauninājums/inovācija. ¹ Reģionālās nozīmes attīstības centrs – Kuldīga. ¹ Novadu nozīmes attīstības centri – Skrunda, Alsunga. ² Vietējās nozīmes centri, lielie ciemi. Vārme, Rudbārži, Dzelda, Ēdole, Pelči, Renda, Mežvalde, Kabile, Snēpele, Turlava, Laidi, Vilgāle, Padure, Gudenieki, Īvande.	B.3.1. B.6.1. Tiek vērtēts projekta īstenošanas rezultātā radītā inovācija, projekta originalitāte – jauna prece vai pakalpojums, radīts jauns ražošanas virziens, vai jauna sadarbības metode vai produkcijas noieta veicināšana, vai ieviesta jauna kultūra, produkts, vai jauna produkta apstrādes tehnoloģija, vai jauna tehnoloģija mājrāžošanai. Produkts/pakalpojums tiks

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits, pamatojums	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa, paskaidrojošā informācija
			izmantots regulāri (vismaz vienu reizi nedēļā).
5.	Atbalsta pretendents reģistrēts/deklarēts VRG darbības teritorijā	1 – ja atbalsta pretendents ir fiziska persona – vienu gadu līdz projekta iesniegšanai persona ir deklarēta VRG darbības teritorijā. Ja atbalsta pretendents ir juridiska persona – vienu gadu līdz projekta iesniegšanai uzņēmuma juridiskā adrese reģistrēta VRG darbības teritorijā. 0 – ja atbalsta pretendents, fiziska vai juridiska persona, reģistrēta ārpus VRG teritorijas. <i>Koppprojekta gadījumā vismaz vienam dalībniekam jābūt reģistrētam VRG teritorijā vienu gadu līdz projekta iesniegšanai.</i> <i>Atbalsta pretendents – fiziska persona projekta iesniegumam pievieno izziņu vai izdrukā no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes reģistra par deklarēto dzīvesvietu.</i> <i>Juridisko personu informācija tiek pārbaudīta pēc publiski pieejamās informācijas.</i> <i>Ja atbalsta pretendents – fiziska persona projekta iesniegumam nav pievienojusi izziņu vai izdrukā no PMLP reģistra par deklarēto dzīvesvietu – tiek piešķirts “0” punkti.</i>	D. Pavaddokumenti „Citi iesniegtie dokumenti” pievienota izziņa vai izdrukā, ja attiecas. Informāciju par atbalsta pretendentu pārbauda VRG koordinators un izdara atzīmi atzinuma veidlapā.
6.	Projekta nepieciešamības pamatojums	2 – ir veikta tirgus izpēte (ir pievienoti apliecinājoši dokumenti¹ vai atsauce uz publiski pieejamu un pārbaudāmu informāciju), tai skaitā sniegts konkurentu izvērtējums. 1 – nepilnīgs tirgus izpētes un konkurentu izvērtējums (piemēram: tirgus izpēte bez pamatojuma (nav pievienoti apliecinājoši dokumenti vai atsauce uz publiski pieejamu un pārbaudāmu informāciju), minēti konkurenti, bet nav aprakstīti, izvērtēti, u.tml.) 0 – nav veikta tirgus izpēte un nav veikts konkurentu izvērtējums. ¹Apliecinājoši dokumenti – dokumenti, kas apliecina, pierāda veikto tirgus izpēti (piemēram veikts pētījums, veiktās aptaujas kopsavilkums u.c.)	B.6.1. Pielikumā pievienotie dokumenti. Tiek vērtēta tirgus izpēte, konkurentu izvērtējums, saskaņā ar vērtēšanas kritērijā minētajiem nosacījumiem
7.	Produkta/pakalpojuma apraksts	2 – ir skaidrs un saprotams produkta/pakalpojuma apraksts¹. 1 – daļējs/nepilnīgs² produkta/pakalpojuma apraksts. 0 – nav produkta/pakalpojuma apraksts.	B.6.1. Tiek vērtēts produkta/pakalpojuma apraksts, saskaņā ar

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits, pamatojums	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa, paskaidrojošā informācija
		¹ <i>Apraksts – pakalpojuma sniegšanas / produkta radīšanas procesa nodrošināšanas apraksts (piem. ko darīs, kas darīs, kas nepieciešams, kādi resursi nepieciešami u.t.t.)</i> ² <i>Dalējs/nepilnīgs apraksts – sniegtā informācija nav skaidri un nepārprotami saprotama trešajai personai.</i>	vērtēšanas kritērijā minētajiem nosacījumiem.
8.	Projekta budžeta pamatojums	2 – projekta iesnieguma C sadaļas dati ir pamatoti B sadaļā un otrādi, pievienota cenu aptauja vai iepirkuma procedūras apliecinājoši dokumenti. 1 – projekta iesnieguma C sadaļa ir aizpildīta, bet nav pamatota ar cenu aptaujas vai iepirkuma procedūras apliecinājošiem dokumentiem. 0 – projekta iesnieguma C sadaļas dati nav pamatoti B sadaļā vai otrādi, nav pielikumā pievienota cenu aptauja vai iepirkuma procedūras apliecinājoši dokumenti.	B.6.1. B.9. B.10. C.Finanšu informācija Pielikumā pievienotie dokumenti Tiek vērtēta projekta budžeta pamatotība, vai aprakstā ir pamatotas budžeta pozīcijas un otrādi. Tiek izskatīti cenu aptaujas dokumenti vai iepirkuma dokumentācija, ja tāda pievienota projekta iesniegumam.
9.	Projekta rezultātā radīto darba vietu skaits	2 – radītas divas vai vairāk darba vietas ¹ . 1 – radīta darba vieta ¹ . 0 – nav radītas jaunas darba vietas vai nav pamatojuma norādītajām radītajām darba vietām. Nosaukto darba vietu skaitam jābūt adekvātam projekta saturam, darba vietām jābūt aprakstītām un pamatotām budžeta pozīcijās ! ¹ radīta darba vieta - saskaņā 13.10.2016. MK noteikumiem nr. 590 „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā „Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” - ir noslēgts darba līgums ar darbinieku, nosakot normālu darba laiku, vai pašnodarbinātas personas saimnieciskās darbības uzsākšana, vai vairākas	B.6.1. B.4. B.4.1., ja attiecas B.9. C.2.1. C.3.1. Tiek vērtēts vai projektā ir informācijas par darba vietām, vai ir darba vietu apraksts un vai projekta budžeta sadaļā ir

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits, pamatojums	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa, paskaidrojošā informācija
		<i>darba vietas sezonas darbu veikšanai, ja tajās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārā gadā atbilst normālam darba laikam un ja par šādu darbinieku tiek maksātas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas.</i>	norādīta/plānota darba algas samaksa. Nosaukto darba vietu skaitam jābūt adekvātam projekta saturam, darba vietām jābūt aprakstītām un pamatotām budžeta pozīcijās.
10.	Produkta/pakalpojuma mērķgrupas raksturojums	2 – ir raksturota mērķgrupa, kas pamatota projektā un ir skaidri un nepārprotami saprotama trešajai personai. 1 - mērķgrupa apzināta, bet nav pamatota un skaidri, nepārprotami saprotama trešajai personai. 0 – nav norādīta un/vai nav raksturota mērķgrupa. Nepieciešams sniegt aprakstu kāda būs projekta mērķa auditorija.	B.6.1. Tiek vērtēta projekta iesniegumā minētā informācija par mērķgrupu, saskaņā ar vērtēšanas kritērijā minētajiem nosacījumiem.
11.	Projekta ilgtspēja	2 – aprakstīts, kas un kā nodrošinās projektu rezultātu uzturēšanu visu projekta uzraudzības laiku (5 gadus pēc projekta realizācijas), norādīti iespējamie projekta uzturēšanas riski un to novēršanas paņēmieni. Pamatots kā tiks veikta pamatlīdzekļu uzturēšana, remontēšana, telpu uzturēšana u.c. (ja attiecināms). 1 – daļēji aprakstīts, kas un kā uzturēs projekta rezultātus pēc projekta beigām. Ir minēts kas un kā nodrošinās, bet nav pamatojuma vai arī pamatojums ir nekonkrēts, vispārīgs. Ir minēti projekta uzturēšanas riski, bet nav minēti to novēršanas paņēmieni vai tie ir nekonkrēti un vispārīgi, nesaistīti ar projekta mērķi. 0 – nav aprakstīts, kas un kā uzturēs projekta rezultātus pēc projekta beigām, nav aprakstīta projekta dzīvotspēja vai projektā ir uzrakstīts, ka tiks nodrošināta projekta ilgtspēja, bet nav pamatojuma. Risku izvērtējums – iespējamo risku (finanšu, projekta vadības, rezultātu rādītāju sasniegšana u.c.) konstatēšana, konstatēto risku ietekme uz projekta rezultātiem (būtiska, augsta, vidēja, zema), rīcība, ja konstatētais risks iestāsies.	B.6.1. C.2.1. C.3.1. Tiek vērtēta projektu rezultātu uzturēšana visu projekta uzraudzības laiku, saskaņā ar vērtēšanas kritērijos minētajiem nosacījumiem
12.	Projekta finansēšanas apraksts	2 – ir skaidrs un saprotams projekta finansēšanas apraksts. 0 – nav finansēšanas apraksta vai finansēšanas apraksts ir daļējs/nepilnīgs¹.	B.6.1. B.6.3.

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits, pamatojums	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa, paskaidrojošā informācija
		<i>¹Daļēji/nepilnīgi – sniegtā informācija nav skaidri un nepārprotami saprotama trešajai personai.</i>	Tiek vērtēts atbalsta pretendenta finanšu nodrošinājums, veiksmīgai projekta realizācijai, vai atbalsta pretendents ir skaidri projekta finansēšanas avoti un iespējas.
13.	Sezonalitātes ietekmes mazināšana	1 – ja projekta īstenošanas rezultātā tiek mazināta sezonalitāte¹ (tiek nodrošināta <u>aktīvā darbība</u> no novembra līdz martam vai arī visu gadu). 0 – ja projekta īstenošanas rezultātā netiek mazināta sezonalitātes ietekme. <i>¹Sezonalitātes mazināšana – uzņēmuma aktīvās darbības nodrošināšana no 1.novembra līdz 31.martam, kas tiek atspoguļota naudas plūsmā.</i> <i>Atbalsta pretendents pielikumā pievieno plānoto klientu/ražošanas plūsmu 2 gadu periodā pa mēnešiem pēc projekta īstenošanas.</i>	B.6.1. C.2.1. C.3.1. Tiek vērtēta sezonalitātes ietekme, vai pakalpojumam/produktam ir sezonāls raksturs, vai paredzēti pasākumi sezonalitātes mazināšanai. Sezonalitātes mazināšana – uzņēmuma aktīvās darbības nodrošināšana no 1.novembra līdz 31.martam, kas tiek atspoguļota naudas plūsmā. Maksimālo punktu skaitu iespējams saņemt arī, ja

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits, pamatojums	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa, paskaidrojošā informācija
			aktīvā darbība tiek nodrošināta visu gadu

2.rīcība “Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai un teritorijas sakārtošanai” un 3.rīcība “Atbalsts materiālā un nemateriālā kultūras mantojuma un dabas mantojuma saglabāšanai”

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
1	Projekta saturiskā atbilstība rīcībai. Ja šajā kritērijā projekts saņem “Neatbilst”, projekts tālāk netiek vērtēts.	Punktu skaits netiek piemērots. Nosaka vai projekts atbilst konkrētai rīcībai vai neatbilst . Tiek vērtēta titullapā un „B. Informācija par projektu” norādītā informācija. Ja projekts neatbilst konkrētai rīcībai, tas tālāk netiek vērtēts.	Titullapa B.Informācija par projektu Nosaka vai projekts atbilst vai neatbilst rīcībai. Ja projekts “neatbilst” konkrētai rīcībai, tas tālāk netiek vērtēts, bet vērtētājs sniedz pamatojumu kādēļ projekts neatbilst rīcībai.
2.	Projekta iesnieguma iesniegšana	1 – projekta iesniegums iesniegts Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēmā (EPS).	Pirms projekta nodošanas

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
		0 – projekta iesniegums iesniegts biedrības „Darīsim paši!” birojā papīra formātā vai nosūtīts uz epastu: lad@lad.gov.lv kā dokuments, kas parakstīts ar elektronisko parakstu. <i>Ja Pretendents nav EPS lietotājs, tam Lauku atbalsta dienesta klientu apkalpošanas daļā (tuvākajā vai pieejamajā Dienesta reģionālajā pārvaldē vai Rīgā) jāiesniedz iesniegums un jānoslēdz līgums par EPS lietošanu, saņemot lietotāja numuru un paroli).</i> <i>Iesniedzot birojā, līdzī ārējais datu nesējs ar projekta iesniegumu un visiem pavaddokumentiem skanētā veidā.</i> Pieteikumi pa pastu netiek pieņemti !	vērtētājam, biedrības “Darīsim paši!” koordinators Elektroniskās pieteikšanās sistēmā (EPS) veic projekta iesnieguma pārbaudi un veic atzīmi vai projekta iesniegums ir iesniegts EPS vai klātienē biedrības birojā vai nosūtīts uz epastu ar elektronisko parakstu.
3.	Projekta īstenošana ieviesīs jauninājumu/inovāciju vietējās rīcības grupas teritorijā	2 – projekts rada jauninājumu visā VRG teritorijā vai aptver plašāku teritoriju. 1,5 – projekts rada jauninājumu reģionālās nozīmes centrā un/vai novadu nozīmes attīstības centros (vienā vai vairākos)¹. 1 - projekts rada jauninājumu vietējās nozīmes centrā, lielajā ciemā (vienā vai vairākos)². 0,5 – projekts rada jauninājumu tikai uzņēmuma/organizācijas līmenī. 0 – netiek radīts jauninājums/inovācija. <i>Tiek vērtēts projekta īstenošanas rezultātā radītais jauninājums/inovācija, projekta oriģinalitāte.</i>	B.3. B.3.1. B.6.1. Tiek vērtēts vai projekta īstenošanas rezultātā tiek radīts jauninājums, radīta inovācija, projekta oriģinalitāte un cik lielu teritoriju jauninājums/inovācija ietekmē.
4.	Projekta nepieciešamības pamatojums	2 – ir veikts esošās situācijas raksturojums (identificēta problēma un skaidri strukturēts kā projekta īstenošanas rezultātā problēma tiks risināta). 1 – daļējs/nepilnīgs esošās situācijas raksturojums¹ (piemēram, ir identificēta problēma, bet nav skaidri strukturēts kā projekta rezultāts atrisinās šo problēmu, ir vispārīgs problēmas raksturojums, bet nav skaidri definēta problēma, u.t.t.). 0 – nav veikts esošās situācijas raksturojums.	B.6.1. Tiek vērtēts, saskaņā ar vērtēšanas kritērijā minētajiem nosacījumiem.

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
		¹ <i>Daļējs/nepilnīgs – sniegtā informācija nav skaidri un nepārprotami saprotama trešajai personai.</i>	
5.	Projekta īstenošanas rezultātā radītās aktivitātes apraksts	2 – ir skaidrs un saprotams aktivitātes¹ apraksts. 1– daļējs/nepilnīgs ² aktivitātes apraksts. 0– nav aktivitātes apraksts. ¹ saskaņā ar 13.10.2015. MK noteikumos nr. 590 noteiktajām apakšpasākuma darbībām aktivitātē „Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas”. ² <i>Daļējs/nepilnīgs – sniegtā informācija nav skaidri un nepārprotami saprotama trešajai personai.</i>	B.1, B.5. B.6.1. Tiek vērtēts, saskaņā ar vērtēšanas kritērijā minētajiem nosacījumiem. Pamatojoties uz 13.10.2016. MK noteikumiem nr. 590, atbilstoši vietējās attīstības stratēģijai atbalstu sniedz šādām darbībām (projektā var ietvert un īstenot vairākas aktivitātes darbības): Aktivitātē “Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas”: - vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
			pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību; - sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācību un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošanai.
6.	Projekta budžeta pamatojums	2 – projektā sniegta izsmeļoša, pamatota informācija par projekta budžetu. Plānotais budžets atbilst projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Ir veikta, iesniegta cenu aptauja vai iesniegti iepirkuma dokumenti. Saprojami pamatota piegādātāja izvēle. 1 - projekta budžets atbilst mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Nav aprakstīta piedāvājuma salīdzināšana, izvēlētais pretendents. 0 – nav aprakstīts projekta budžets, projektā budžets neatbilst projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem.	B.5. B.6.1. B.8. B.9. C sadaļa Tiek vērtētā plānotā budžeta atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Nepieciešams izvērtēt vai ir iesniegta cenu aptauja vai iesniegti iepirkuma dokumenti, vai saprotami pamatota piegādātāja izvēle.

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
7.	Projekta ilgtspēja un risku izvērtējums	2 – aprakstīts, kas un kā nodrošinās projektu rezultātu uzturēšanu visu projekta uzraudzības laiku (5 gadus pēc projekta realizācijas), norādīti iespējamie projekta uzturēšanas riski un to novēršanas paņēmieni. Pamatots kā tiks veikta pamatlīdzekļu uzturēšana, remontēšana, telpu uzturēšana u.c. (ja attiecināms). 1 – daļēji/nepilnīgi¹ aprakstīts, kas un kā uzturēs projekta rezultātus pēc projekta beigām. (piemēram ir minēts kas un kā nodrošinās, bet nav pamatojuma vai arī pamatojums ir nekonkrēts, vispārīgs. Ir minēti projekta uzturēšanas riski, bet nav minēti to novēršanas paņēmieni vai tie ir nekonkrēti un vispārīgi, nesaistīti ar projekta mērķi u.t.t.) 0 – nav aprakstīts, kas un kā uzturēs projekta rezultātus pēc projekta beigām, nav aprakstīta projekta dzīvotspēja vai projektā ir uzrakstīts, ka tiks nodrošināta projekta ilgtspēja, bet nav pamatojuma. ¹ Daļējs/nepilnīgs apraksts – sniegtā informācija nav skaidri un nepārprotami saprotama trešajai personai. Risku izvērtējums – iespējamo risku (finanšu, projekta vadības, rezultātu rādītāju sasniegšana u.c.) konstatēšana, konstatēto risku ietekme uz projekta rezultātiem (būtiska, augsta, vidēja, zema), rīcība, ja konstatētais risks iestāsies.	B.6.1. Tiek vērtēta projekta rezultātu uzturēšana visu projekta uzraudzības laiku, iespējamo risku izvērtējums un to novēršana.
8.	Projekts tiek īstenots lauku teritorijā, ārpus attīstības centriem un pilsētas	1 – projekts tiek īstenots ārpus reģionālās nozīmes attīstības centra¹. (vērtē pēc projekta īstenošanas vietas). 0 – projekts tiek īstenots reģionālās nozīmes attīstības centrā. ¹Reģionālās nozīmes attīstības centrs – Kuldīga.	Titullapa. B.6.1. B.7. Tiek vērtēts saskaņā ar vērtēšanas kritēriju minētajiem nosacījumiem, pamatojoties uz projekta īstenošanas vietu.
9.	Vienlīdzīgu iespēju nodrošināšana	0,5 – vērsts uz bērnu un/vai jauniešu interešu attīstīšanu, jauniešu nodarbinātības veicināšanu, kas skaidri pamatots pieteikumā.	B.6.1.

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
		0,5 - vērsts uz cilvēku ar redzes, kustību u.c. funkcionāliem traucējumiem iespējām iekļauties sabiedrībā, kas skaidri pamatots pieteikumā. 0,5 – vērsts uz personām pirmspensijas vecumā¹, pensionāriem, kas skaidri pamatots pieteikumā. Punkti summējas! ¹ sievietes un vīrieši vecumā no 50 gadiem un vecāki.	Tiek vērtēts vai projekta rezultāti vērsti uz kādu no vērtēšanas kritērijos minētajām mērķgrupām. Projekta aprakstā jābūt skaidri un pamatoti norādītam pamatojumam, lai piešķirtu “0,5” vai vairāk punktu šajā kritērijā.
10.	Projektā definēta un pamatota mērķauditorija	2 – Ir definēta mērķauditorija, veikta izpēte un sniegts pamatojums (ir pievienoti apliecinājoši dokumenti¹ vai atsauce uz publiski pieejamu un pārbaudāmu informāciju). 1 - Mērķauditorija definēta, bet nav pamatojuma vai pamatojums ir daļējs/nepilnīgs². 0 – Nav definēta un pamatota mērķauditorija. ¹Apliecinājoši dokumenti – dokumenti, kas apliecina, pierāda veikto izpēti (piemēram veikts pētījums, veiktās aptaujas kopsavilkums u.c.) ² Daļējs/nepilnīgs apraksts – sniegtā informācija nav skaidri un nepārprotami saprotama trešajai personai. Nepieciešams sniegt aprakstu kāda būs projekta mērķa auditorija.	B.6.1. Tiek vērtēts projekta mērķauditorijas pamatojums, saskaņā ar vērtēšanas kritērijā minētajiem nosacījumiem.
11.	Sabiedriskā labuma projekta pamatojums	2 -ir pamatojums sabiedriskajam labumam projektā, saskaņā ar MK noteikumos noteikto definīciju – „sabiedriskā labuma projekts“. 1 – daļējs/nepilnīgs ¹ pamatojums iedzīvotāju ieguvumam no projekta kā sabiedriskā labuma projekta. 0 – nav pamatojuma sabiedriskajam labumam projektā. ¹ Daļējs/nepilnīgs apraksts – sniegtā informācija nav skaidri un nepārprotami saprotama trešajai personai.	B.6.1. Tiek vērtēts “sabiedriskā labuma projekta” pamatojums. Sabiedriskā labuma projekts – projekts, kuru īsteno aktivitātē

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
			“Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas”, kurā plānotajam mērķim nav komerciāla rakstura, par kuru rezultātu netiek prasīta samaksa un kurš ir publiski pieejams.
12.	Projekta informācijas un publicitātes pasākumi	2 - projekta informācijas un publicitātes pasākumi paredzēti, saskaņā ar MK noteikumos noteikto definīciju „sabiedriskās attiecības” un norādīta budžeta sadaļā. 1 – bezmaksas projekta informācijas un publicitātes pasākumi. 0 – projekta informācijas un publicitātes pasākumi nav paredzēti.	B.12. B.8. B.9. C.sadaļa Tiek vērtēts kādi publicitātes pasākumi un informācija minēta un vai publicitātes izmaksas ir iekļautas budžeta sadaļā “sabiedriskās attiecības”. Sabiedriskās attiecības – ir sabiedrības informēšanas un atpazīstamības veidošana, tostarp zīmola un logotipa izveide un pozicionēšana tirgū,

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
			izmantojot sabiedrisko attiecību speciālistu pakalpojumu, plašsaziņas līdzekļus vai izstādes un izgatavojot informatīvus izdales materiālus vai videomateriālus.