**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

1. **Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai**
	1. Projekta iesniegums tiek vērtēts, pamatojoties uz :
		1. biedrības “Darīsim paši!” sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju 2015.-2020.gadam (turpmāk Stratēģija).
		2. 30.09.2014. MK noteikumiem nr. 598 “Noteikumi par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu, administrēšanu un uzraudzību lauku un zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gada plānošanas periodā.
		3. 13.10.2015. MK noteikumiem nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”.
	2. Projekta iesniegums tiek vērtēts, atbilstoši projektu vērtēšanas kritērijiem, piešķirot noteiktu punktu skaitu. Vērtētājs, vērtējot projekta iesniegumu, piešķir tikai tādus punktus, kas apstiprināti Stratēģijā.
	3. Kritērijs “Projekta saturiskā atbilstība rīcībai” par projekta atbilstību Stratēģijā norādītajai rīcībai tiek vērtēts ar “Atbilst” vai “Neatbilst”.
	4. Ja Atbalsta pretendents kritērijā “Projekta saturiskā atbilstība rīcībai” saņem “Neatbilst”, projekts netiek tālāk vērtēts. Vērtētājs atzinumā sniedz pamatotu skaidrojumu par projekta iesnieguma neatbilstību Stratēģijai.
	5. Ja projekta vērtētājs kādā no kritērijiem piešķir mazāku punktu skaitu, tiek sniegts pamatots skaidrojums un informācija kāpēc veikts punktu skaita samazinājums. Vērtētājs norāda atsauces uz projekta iesniegumā minēto informāciju vai informācijas neesamību.
	6. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija, kā arī pārbaudē uz vietas konstatētais (ja ir veikta pārbaude uz vietas). Par pārbaudes veikšanu uz vietas vienojas projektu vērtētāji, ja vērtējot projekta iesniegumu nav iespējams gūt pārliecību par projektā paredzētajām darbībām. Pārbaudes veikšana uz vietas tiek fiksēta kontroles ziņojumā.
	7. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
	8. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma vērtēšanā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtiem dokumentiem, kuros informācija ir minēta.
	9. Ja vērtējumā tiek veikti labojumi, tie tiek atrunāti ar piezīmi “Labotam ticēt!” un parakstīti no vērtētāja puses.
2. ” **Nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai, saskaņā ar biedrības “Darīsim paši!” sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju**

#### **2.rīcība “Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai un teritorijas sakārtošanai”**

| **Nr.** | **Kritērijs** | **Paskaidrojoša informācija** | **Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Projekta saturiskā atbilstība rīcībai. Ja šajā kritērijā projekts saņem “Neatbilst“, projekts tālāk netiek vērtēts. | Punktu skaits netiek piemērots. Nosaka vai projekts **atbilst** konkrētai rīcībai vai **neatbilst**. Tiek vērtēta titullapā un „B. Informācija par projektu“ norādītā informācija.Ja projekts neatbilst konkrētai rīcībai, tas tālāk netiek vērtēts. | TitullapaB.Informācija par projektu |
| 2. | Projekta īstenošana ieviesīs jauninājumu/inovāciju vietējās rīcības grupas teritorijā | **2** – projekts rada jauninājumu visā VRG teritorijā vai aptver plašāku teritoriju.**1,5** – projekts rada jauninājumu reģionālās nozīmes centrā un/vai novadu nozīmes attīstības centros (vienā vai vairākos)1.**1** - projekts rada jauninājumu vietējās nozīmes centrā, lielajā ciemā (vienā vai vairākos)2.**0,5** – projekts rada jauninājumu tikai uzņēmuma/organizācijas līmenī.**0** – netiek radīts jauninājums/inovācija.***Tiek vērtēts projekta īstenošanas rezultātā radītais jauninājums/inovācija, projekta oriģinalitāte.*** 1Reģionālās nozīmes attīstības centrs – Kuldīga.1 Novadu nozīmes attīstības centri – Skrunda, Alsunga.2Vietējās nozīmes centri, lielie ciemi - Vārme, Rudbārži, Dzelda, Ēdole, Pelči, Renda, Mežvalde, Kabile, Snēpele, Turlava, Laidi, Vilgāle, Padure, Gudenieki, Īvande.*„Jauninājums“ – tāds, kas atšķiras no citiem (jauns, nebijis, savdabīgs, oriģināls), kā arī līdzīga ideja nav īstenota biedrības teritorijā, ir netradicionāls risinājums, atšķirīga pieeja, sava identitāte, kas veicina arī biedrības teritorijas atpazīstamību* | B.3.B.3.1.B.6.1. |
| 3. | Projekta nepieciešamības pamatojums | **2** – ir identificēta problēma, pamatots tās nozīmīgums vietējā rīcības grupas teritorijā, pirms projekta iesniegšanas notikušas aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi vai vajadzību par publisko pakalpojumu vai sabiedrisko aktivitāti (ir pievienoti apliecinoši dokumenti*1* vai atsauce uz publiski pieejamu un pārbaudāmu informāciju).**1** – ir identificēta problēma, bet nav pamatojuma vai nav notikušas aktivitātes, sniegtā informācija ir daļēja/nepamatota*2*.**0** – nav identificēta problēma.*1 Apliecinoši dokumenti – dokumenti, kas apliecina, pierāda veikto aktivitāti (piemēram veikts pētījums, veikta cenu aptauja un tās kopsavilkums u.c.).**2 Daļējs/nepamatots – sniegtā informācija nav skaidri un nepārprotami saprotama trešajai personai.* | B.6.1. |
| 4. | Projekta īstenošanas rezultātā radītās aktivitātes apraksts | **2** – ir skaidrs un saprotams aktivitātes1 apraksts.**1**– daļējs/nepilnīgs 2 aktivitātes apraksts.**0**– nav aktivitātes apraksts.1 saskaņā ar 13.10.2015. MK noteikumos nr. 590 noteiktajām apakšpasākuma darbībām aktivitātē „Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas“.*2 Daļējs/nepilnīgs – sniegtā informācija nav skaidri un nepārprotami saprotama trešajai personai.* | B.1,B.5.B.6.1. |
| 5. | Projekta budžeta pamatojums | **2** – projektā sniegta izsmeļoša, pamatota informācija par projekta budžetu. Plānotais budžets atbilst projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Ir veikta, iesniegta cenu aptauja vai iesniegti iepirkuma dokumenti. Saprotami pamatota piegādātāja izvēle.**1** - projekta budžets atbilst mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Nav aprakstīta piedāvājuma salīdzināšana, izvēlētais pretendents. **0** – nav aprakstīts projekta budžets, projektā budžets neatbilst projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. | B.5.B.6.1.B.8.B.9.D. |
| 6. | Projekts tiek īstenots lauku teritorijā, ārpus attīstības centriem un pilsētas | **1** – projekts tiek īstenots ārpus reģionālās nozīmes attīstības centra1 . (vērtē pēc projekta īstenošanas vietas).**0** – projekts tiek īstenots reģionālās nozīmes attīstības centrā.1Reģionālās nozīmes attīstības centrs – Kuldīga.  | Titullapa.B.6.1.B.7. |
| 7. | Projekta dzīvotspējas un projekta rezultātu uzturēšana | **2** –projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana, atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.**1** – daļēji/nepilnīgi1 aprakstīts un pamatots kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana, atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.**0** – nav aprakstīts un pamatots kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana, atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas*1 Daļējs/nepilnīgs apraksts – sniegtā informācija nav skaidri un nepārprotami saprotama trešajai personai.* | B.6.1. |
| 8. | Vienlīdzīgu iespēju nodrošināšana | **0,5** – galvenā mērķa grupa/tiešā labuma guvēji ir bērni un/vai jaunieši un to interešu attīstīšanu, jauniešu nodarbinātības veicināšanu, kas skaidri pamatots pieteikumā.**0,5** - galvenā mērķa grupa/tiešā labuma guvēji ir cilvēki ar redzes, kustību u.c. funkcionāliem traucējumiem un to iespējām iekļauties sabiedrībā, kas skaidri pamatots pieteikumā.**0,5** – galvenā mērķa grupa/tiešā labuma guvēji ir personas pirmspensijas vecumā*1*, pensionāri, kas skaidri pamatots pieteikumā.**Punkti summējas!***1 sievietes un vīrieši vecumā no 50 gadiem un vecāki.* | B.6.1. |
| 9. | Projektā definēta un pamatota mērķauditorija | **2** – ir definēti tiešā labuma guvēji (mērķauditorija) un aprakstīts kā plānots nodrošināt to iesaisti/piesaisti/informēšanu par iespēju lietot projekta rezultātus**1** - ir definēti tiešā labuma guvēji (mērķauditorija), bet nav apraksta vai apraksts ir daļējs/nepilnīgs1.**0** – nav definēti tiešā labuma guvēji (mērķauditorija).*1 Daļējs/nepilnīgs apraksts – sniegtā informācija nav skaidri un nepārprotami saprotama trešajai personai.* | B.6.1. |
| 10. | Projekta rezultātu sezonalitāte | **2** – ir aprakstīts un sniegts pamatojums par plānoto projekta rezultātu noslodzi gada griezumā, projektam nav izteikti sezonāls vai uz atsevišķiem pasākumiem vērsts raksturs.**1** – ir aprakstīts un sniegts pamatojums par plānoto projekta rezultātu noslodzi gada griezumā, projektam ir sezonāls vai atsevišķa pasākuma raksturs.**0** – nav sniegta informācija vai pamatojums. | B.6.1. |
| 11. | Sabiedriskā labuma projekta pamatojums | **2** -ir pamatojums sabiedriskajam labumam projektā, saskaņā ar MK noteikumos noteikto definīciju – „sabiedriskā labuma projekts“.**1** – daļējs/nepilnīgs 1 pamatojums iedzīvotāju ieguvumam no projekta kā sabiedriskā labuma projekta.**0** – nav pamatojuma sabiedriskajam labumam projektā.*1 Daļējs/nepilnīgs apraksts – sniegtā informācija nav skaidri un nepārprotami saprotama trešajai personai.* | B.6.1. |
| 12. | Projekta informācijas un publicitātes pasākumi | **2** - projekta informācijas un publicitātes pasākumi paredzēti, saskaņā ar MK noteikumos noteikto definīciju „sabiedriskās attiecības“ un norādīta budžeta sadaļā. **1** – bezmaksas projekta informācijas un publicitātes pasākumi.**0** – projekta informācijas un publicitātes pasākumi nav paredzēti. | B.9.B.10.B.13. |
| 13. | Projekta iesniegumam pievienoti visi obligātie pavaddokumenti | **1** – pievienoti visi obligāti pievienojamie pavaddokumenti\*.**0** – nav iesniegts kāds no obligāti pievienojamajiem pavaddokumentiem.\* Obligāti pievienojamiem pavaddokumenti - saskaņā ar 13.10.2016. MK noteikumiem nr. 590 „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā "Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju" p. 44. | D. |

* Kopējais novērtējumā iegūstamais maksimālo punktu skaits 21,50.
* Minimālais punktu skaits projekta pozitīvam novērtējumam - 9,00 punkti.
* Ja punktu skaits ir zemāks par minimālo punktu skaitu, projekta pieteikums tiek noraidīts.
* Ja 1.kritērijā projekts saņem atzīmi „Neatbilst“, projekta pieteikums tiek noraidīts.
* Punktu skaits tiek noapaļots līdz diviem cipariem aiz komata.
* Ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroka tiek dota projekta iesniedzējam, kas ieguvis lielāku punktu skaitu Īpašajos vērtēšanas kritērijos.