

4.3. Projektu vērtēšanas kritēriji un kārtība

4.3.1. PROJEKTU VĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA

Projektu vērtēšanas kārtība vietējā rīcības grupā tiek īstenota saskaņā ar MK noteikumiem „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā „Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” un biedrības *Darīsim paši!* projektu vērtēšanas komisijas nolikumam.

Vietējā rīcības grupa mēneša laikā pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām vai, ja attiecīgā kārtā ilgst vairāk par 30 kalendāra dienām, mēneša laikā pēc katra attiecīgās kārtas mēneša beigām izvērtē projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai, pamatojoties uz projektu vērtēšanas kritērijiem.

Projektam piešķir noteiktu punktu skaitu atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai. Lai projekts atbilstu vietējās attīstības stratēģijai, tam jāiegūst vismaz minimālais punktu skaits.

Pēc projektu izvērtēšanas katrai vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautajai attiecīgajai rīcībai atsevišķi izveido projektu sarakstu, sarindojot projektu iesniegumus pēc iegūto punktu skaita, un sagatavo atzinumus, ko paraksta vietējās rīcības grupas paraksttiesīga persona.

Ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod atbalsta pretendents, kas ieguvis lielāku punktu skaitu atbilstoši vietējās attīstības stratēģijā noteiktajam īpašajam kritērijam. Par projektiem, kas neiegūst minimālo punktu skaitu atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, kuri nosaka projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai, vietējā rīcības grupa sniedz negatīvu atzinumu. Ja vietējā rīcības grupa sniedz negatīvu atzinumu, tā norāda pamatotu noraidīšanas iemeslu.

Projektu sarakstu un atzinumus, Padomes sēdes protokola kopiju kopā ar projektu iesniegumiem un tiem pievienotajiem dokumentiem, kā arī publikācijas kopiju par projektu iesniegumu pieņemšanas uzsākšanu piecu darbdienu laikā iesniedz Lauku atbalsta dienestā. Lauku atbalsta dienests informāciju par vietējās rīcības grupas vērtēšanas rezultātiem ievieto savā tīmekļvietnē.

Ja projekta iesniegumā norādītā informācija nav pietiekama, lai VRG varētu izvērtēt projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautai rīcībai, VRG rakstiski pieprasa atbalsta pretendents papildus informāciju. Pieprasīto papildus informāciju atbalsta pretendents iesniedz 5 darba dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas. Ja pieprasītā informācija noteiktajā termiņā netiek iesniegta, VRG projektu iesniegumu vērtē pamatojoties uz projekta

iesniegumā norādīto informāciju, un attiecīgajā vērtēšanas kritērijā piešķir zemāko vērtējumu. VRG saraksti ar atbalsta pretendentu pievieno projekta iesniegumam un iesniedz Lauku atbalsta dienestā.

Ja attiecīgajā kārtā publiskais finansējums nav pietiekams, lai atbalstītu visus iesniegtos vietējās attīstības stratēģijai atbilstošos projektus, priekšroku dod projektu iesniegumiem ar lielāku punktu skaitu.

Projektu atbilstību attīstības stratēģijai nosaka atbilstoši vairākiem vērtēšanas kritērijiem katrai izvirzītajai rīcībai.

4.3.1.1. Projektu vērtēšanas kritēriji **1. rīcībai** „Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai”

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
1	Projekta saturiskā atbilstība rīcībai. Ja šajā kritērijā projekts saņem 0 punktu, projekts tālāk netiek vērtēts	2 – projekts atbilst konkrētai rīcībai 0 – Projekts neatbilst konkrētai rīcībai	Titullapa B. Informācija par projektu
2	Inovāciju kritērijs	0,5 – Oriģinalitāte - netradicionāli risinājumi teritorijas attīstības veicināšanai un identitātes stiprināšanai, kas radīti un īstenoti konkrētajā pašvaldībā vai pārņemti no citām Latvijas pašvaldībām vai ārvalstu prakses, veiksmīgi pielāgojot tos vietējiem apstākļiem. 0,5 – Multiplikatīvais efekts - uzņēmējdarbības, aktivitāšu, pakalpojumu savstarpēja koordinācija, panākot, ka vieni risinājumi ietekmē un papildina citu attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jautājumu risināšanu teritorijas attīstībai, projekta rezultātus iespējams izmantot citām sabiedrības grupām, nozarēm, ģeogrāfiskām teritorijām u.tml. 0,5 – Kultūrvēsturiskā mantojuma sasaiste ar inovācijām - apģērbos, aksesuāros, apavos, darbarīkos, ēdienā, telpā, ēkā, ainavā, amatniecības tradīciju turpināšanā, seno prasmju pārmantošanā, produkcijā, pakalpojumos u.c. 0,5 – Ražojumu/ pakalpojumu/ aktivitāšu sasaiste ar zinātņi un pētniecību - izmantoti jaunākie zinātnes sasniegumi, ir sadarbība ar augstskolām vai attiecīgās jomas zinātniekiem un pētniekiem. <i>Punkti summējas!</i>	B.3.1.

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
3	Projekta budžeta pārskatāmība un detalizācijas pakāpe	2 - projekta finanšu dati aprēķināti aritmētiski pareizi un saskaņā ar grāmatvedības principiem, viss ir saprotams, detalizēts un atbilstošs; 1,5 - Ir nebūtiskas kļūdas; 1 - Ir kļūdas, piem., neatšķir avansa maksājumu un maksājuma pieprasījumu u.tml.; 0,5 – nav pamatotas budžeta pozīcijas; 0 – projekta budžeta sadaļa nav aizpildīta	B.9. B.10. C.Finanšu informācija
4	Izmaksu samērojamība ar plānotajiem rezultātiem	1 – izmaksas ir samērojamas ar plānotajiem rezultātiem 0.5 – atsevišķas izmaksu pozīcijas nav samērojamas ar plānotajiem rezultātiem 0 – izmaksas nav samērojams ar plānotajiem rezultātiem vai nav skaidras un saprotamas	B.9. B.10. B.6. B.8.
5	Projekta rezultātā radīto darba vietu skaits	2 - Divas un vairāk pilna laika darba vietas; 1,5 - Viena pilna laika darba vieta; 1 – Nepilna laika darba vietas; 0 – Nav jaunu darba vietu vai nav pamatojuma norādītajai darba vietai. <i>Nosaukto darba vietu skaitam jābūt adekvātam projekta saturam!</i>	B.6.1. B.4. B.4.1., ja attiecas
6	Vietējā teritorijā esošo resursu un potenciāla, tai skaitā cilvēkresursu piesaistīšana	2 – Projekts balstīts uz vietējo produktu, pakalpojumu izmantošanu, sadarbību 1,5 – Projekts balstīts uz daļēju vietējo produktu, pakalpojumu izmantošanu, daļēju sadarbību 0 – netiek izmantoti vietējie produkti, pakalpojumi, nav sadarbības	B.6.1.
7	Noieta tirgus palielināšanās, norādīti riski un to novēršanas paņēmieni	2–Projekts sekmēs noieta tirgus palielināšanos, norādīti riski 1 – Projekts daļēji sekmēs noieta tirgus palielināšanos, daļēji norādīti riski 0 – Projekts nesekmēs noieta tirgus palielināšanos, nav norādīti riski	B.6.1.
8	Ir pamatota produkta/ pakalpojuma nepieciešamība teritorijā	2 – Ir pamatota produkta/ pakalpojuma nepieciešamība teritorijā (statistika, pētījumi, aptaujas) 1,5– Ir daļēji pamatota produkta/ pakalpojuma nepieciešamība teritorijā 0 – Nav pamatota produkta/ pakalpojuma nepieciešamība teritorijā	B.6.1.

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
9	Projekta ilgtspēja, norādīti riski	2 – Aprakstīts, kas un kā uzturēs projekta rezultātus pēc projekta beigām un norādīti iespējamie riski un to novēršanas paņēmieni 1 – Daļēji aprakstīts, kas un kā uzturēs projekta rezultātus pēc projekta beigām 0 – Nav aprakstīts, kas un kā uzturēs projekta rezultātus pēc projekta beigām	B.6.1.
10	Preces/ pakalpojuma un tās ražošanas process/ pakalpojuma sniegšanas norise	2 – Preces/ pakalpojuma un tās ražošanas procesa/pakalpojuma sniegšanas norises apraksts 1 – Daļēji aprakstīta preces/ pakalpojuma un tās ražošanas process/pakalpojuma sniegšanas norise 0 – Nav aprakstīta	B.6.1.
11	Atšķirība no esošajiem vai potenciāliem konkurentiem	2 – Aprakstīta konkurences priekšrocības 1 – Daļēji aprakstīta konkurences priekšrocības 0 – Nav aprakstīta atšķirība no esošajiem vai potenciāliem konkurentiem	B.6.1.
12	Preces/pakalpojuma pārdošanas stratēģija, tirgus izpēte, saņēmēju loks	2 – Preces/ pakalpojuma pārdošanas stratēģijas apraksts, tirgus izpēte 1 – Preces/ pakalpojuma pārdošanas stratēģijas nepilnīgs apraksts, tirgus izpēte 0 – Nav aprakstīta preces/pakalpojuma pārdošanas stratēģija, tirgus izpēte	B.6.1.

- Kopējais novērtējumā iegūstamais maksimālo punktu skaits 23.0.
- Minimālais punktu skaits projekta pozitīvam novērtējumam - 11.0 punkti.
- Ja punktu skaits ir zemāks par minimālo punktu skaitu, projekta pieteikums tiek noraidīts.
- Ja 1.kritērijā projekts saņem 0 punktu, projekta pieteikums tiek noraidīts.
- Punktu skaits tiek noapaļots līdz diviem cipariem aiz komata.
- Ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroka tiek dota projekta iesniedzējam, kurš ieguvis vairāk punktu īpašajos vērtēšanas kritērijos.

4.3.1.2. Projektu vērtēšanas kritēriji **2.rīcībai** „Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai un teritorijas sakārtošanai” un **3.rīcībai** „Atbalsts materiālā un nemateriālā kultūras mantojuma un dabas mantojuma saglabāšanai”

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
1	Projekta saturiskā atbilstība rīcībai. Ja šajā kritērijā projekts saņem 0 punktu, projekts tālāk netiek vērtēts.	2 – projekts atbilst konkrētai rīcībai 0 - Projekts neatbilst konkrētai rīcībai	Titullapa B.Informācija par projektu
2	Projekta novitāte tā darbības teritorijā	2 – Pamatots, pilnīgi jauns pakalpojums vai aktivitāte divās vai vairāku vietējo rīcības grupu darbības teritorijās; 1.5 - Pamatots, pilnīgi jauns pakalpojums vai aktivitāte vietējās rīcības grupas teritorijā 1 – jauns pakalpojums vai aktivitāte konkrētajā teritorijā (pilsētā, pagastā vai novadā), bet nav novitāte visā vietējās rīcības grupas teritorijā 0.5 –Esošs/līdzīgs pakalpojums vai aktivitāte, pamatots uzlabojums un piemērots mērķa grupai un konkrētai teritorijai; 0 – Nav jauninājuma	B.3. B.3.1. B.6.1.
3	Projekta īstenošana tiek virzīta uz iedzīvotāju (t.sk. mērķa grupu) vajadzību sasniegšanu	2 - Projekts aptver iedzīvotāju vajadzības Kuldīgas, Skrundas un Alsungas novados; 1,5 - Projekts aptver iedzīvotāju vajadzības divos vai vienā novadā; 1 - Projekts aptver iedzīvotāju vajadzības viena pagasta teritorijā; 0,5 - Projekts aptver atbalsta pretendenta vajadzības; 0 - Projekts nesniedz ieguldījumu iedzīvotāju vajadzību risināšanai	B.6.1.
4	Projekta budžeta pārskatāmība un detalizācijas pakāpe	2 - projekta finanšu dati aprēķināti aritmētiski pareizi un saskaņā ar grāmatvedības principiem, viss ir saprotams, detalizēts un atbilstošs; 1,5 - Ir nebūtiskas kļūdas; 1 - Ir kļūdas, piem., neatšķir avansa maksājumu un maksājuma pieprasījumu u.tml.; 0,5 – nav pamatotas budžeta pozīcijas; 0 – projekta budžeta sadaļa nav aizpildīta	B.8. B.9.

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
5	Izmaksu samērojamība ar plānotajiem rezultātiem.	1 – izmaksas ir samērojamas ar plānotajiem rezultātiem 0,5 – atsevišķas izmaksu pozīcijas nav samērojamas ar plānotajiem rezultātiem 0 – izmaksas nav samērojamas ar plānotajiem rezultātiem vai nav skaidras un saprotamas	B.6.1. B.8. B.9.
6	Projekta aktivitātes/ pakalpojums skaidri definēts, norādīti riski un to novēršanas paņēmieni	2 – Definēts pakalpojums/aktivitāte, norādīti riski un to novēršanas paņēmieni 1,5– Daļēji definēts pakalpojums/aktivitāte un/ vai daļēji norādīti riski un to novēršanas paņēmieni 0 – Nav definēts pakalpojums/aktivitāte, nav norādīti riski un to novēršanas paņēmieni	B.4. B.5. B.6.1.
7	Vietējā teritorijā esošo resursu un potenciāla, tai skaitā cilvēkresursu piesaistišana	2 – Projekts balstīts uz vietējo: resursu, pakalpojumu izmantošanu, sadarbību 1,5 – Projekts balstīts uz: daļēju vietējo resursu, pakalpojumu izmantošanu, daļēju sadarbību 1 – Projekts balstīts tikai uz vienu no rādītājiem: vai uz vietējo resursu, vai vietējo pakalpojumu izmantošanu, vai uz sadarbību 0 – netiek izmantoti vietējie resursi, pakalpojumi, nav sadarbības	B.6.1.
8	Ir pamatota aktivitātes/ pakalpojuma nepieciešamība teritorijā (statistika, pētījumi, aptaujas)	2 – Ir pamatota projekta aktivitātes/ pakalpojuma nepieciešamība teritorijā (statistika, pētījumi, aptaujas) 1,5– Ir pamatota projekta aktivitātes/ pakalpojuma nepieciešamība teritorijā 0 – Nav pamatota projekta nepieciešamība teritorijā	B.6.1.
9	Projekta ilgtspēja, norādīti riski	2 – Aprakstīts, kas un kā uzturēs projekta rezultātus pēc projekta beigām un norādīti iespējamie riski un to novēršanas paņēmieni 1 – Daļēji aprakstīts, kas un kā uzturēs projekta rezultātus pēc projekta beigām 0 – Nav aprakstīts, kas un kā uzturēs projekta rezultātus pēc projekta beigām	B.6.1.
10	Aktivitātes/ pakalpojuma sniegšanas norise	2 – Aprakstīta aktivitātes/ pakalpojuma sniegšanas norise 1 – Daļēji aprakstīta aktivitātes/ pakalpojuma sniegšanas norise 0 – Nav aprakstīta aktivitātes/ pakalpojuma sniegšanas norise	B.6.1.
11	Atšķirība no līdzšinējiem pakalpojumiem/aktivitātēm	2 – Aprakstīta atšķirība no līdzšinējiem pakalpojumiem/ aktivitātēm/ investīcijām 1,5– Daļēji aprakstīta atšķirība no līdzšinējiem pakalpojumiem/ aktivitātēm/ investīcijām 0 – Nav aprakstīta atšķirība no līdzšinējiem pakalpojumiem/ aktivitātēm/ investīcijām	B.6.1.
12	Potenciālais aktivitātes/ pakalpojuma/ investīciju saņēmēju loks	2 – Norādīta un aprakstīta potenciālā mērķgrupa jeb aktivitātes/ pakalpojuma/ investīciju saņēmēju loks 1,5– Norādīta, bet nav aprakstīta potenciālā mērķgrupa jeb aktivitātes/ pakalpojuma/ investīciju saņēmēju loks	B.6.1.

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
		0 – Nav norādīta un nav aprakstīta potenciālā mērķgrupa jeb aktivitātes/ pakalpojuma/ investīciju saņēmēju loks	
13	Norādīta informācija, kā tiks popularizēta aktivitāte/ pakalpojums	2 – Nodrošināta publicitāte, ievietojot aktuālu informāciju par aktivitāti/ pakalpojumu ne mazāk kā 3 avotos 1,5 – Nodrošināta publicitāte, ievietojot aktuālu informāciju par aktivitāti/pakalpojumu ne mazāk kā 2 avotos 1 – Nodrošināta publicitāte, ievietojot aktuālu informāciju par aktivitāti/pakalpojumu vismaz 1 avotā 0 – Nav nodrošināta publicitāte	B.12.

- Kopējais novērtējumā iegūstamais maksimālo punktu skaits 25.0.
- Minimālais punktu skaits projekta pozitīvam novērtējumam - 12.0 punkti.
- Ja punktu skaits ir zemāks par minimālo punktu skaitu, projekta pieteikums tiek noraidīts.
- Ja 1.kritērijā projekts saņem 0 punktu, projekta pieteikums tiek noraidīts.
- Punktu skaits tiek noapaļots līdz diviem cipariem aiz komata.
- Ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroka tiek dota projekta iesniedzējam, kas ieguvis lielāku punktu skaitu Īpašajos vērtēšanas kritērijos.

4.3.1.3. Īpašie vērtēšanas kritēriji visām Rīcības plānā iekļautajām rīcībām

Īpašie vērtēšanas kritēriji tiek pielietoti vērtēšanā tikai tad, ja divi vai vairāk projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu.

Ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod atbalsta pretendents, kas iegūvis lielāku punktu skaitu atbilstoši vietējās attīstības stratēģijā noteiktajiem īpašajiem vērtēšanas kritērijiem.

Īpašajos vērtēšanas kritērijos iegūtais punktu skaits tiek summēts klāt punktiem, kas iegūti projektu vērtēšanas kritērijos.

Nr.	Īpašais vērtēšanas kritērijs	Paskaidrojoša informācija	Atbilstošā projekta iesnieguma sadaļa
1.	Projekts tiek realizēts ārpus pilsētas, novada centra vai vietējās teritorijas centra, kur pieejamas līdzīgas aktivitātes	0.001 punktu iegūst projekts, kas tiek realizēts ārpus pilsētas, novada centra vai vietējās teritorijas centra	Titullapas sadaļa „Projekta īstenošanas vieta (adrese) B.6. B.7.
2.	Sinergiju kritērijs	0.001 punktu iegūst projekts, kas papildina citus ES fondu un/ vai pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansētos projektus	A.4. A.4.1. B.6. B.15.
3.	Finansējuma ieguldījums VRG teritoriālajās vienībās	0.001 punktu iegūst pretendents, kura darbības teritorijā (teritoriālajā vienībā) ir mazāka atbalstīto LEADER projektu finansējuma summa 2014.-2020.g. plānošanas periodā	Nav jānorāda projekta iesniegumā, jo biedrībai „Darīsim paši!” informācija ir pieejama.